

# uitspraak

---


## RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling bestuursrecht

Locatie Leeuwarden

zaaknummer: AWB LEE 13/2290

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 7 februari 2014 in de zaak tussen**

  
wonende te Dokkum,  
eiser,  
gemachtigde: B.R. Bakker,

en

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dongeradeel,**  
verweerder,  
gemachtigde: mr. J. Dijkstra.

### Procesverloop

Bij besluit van 3 juni 2013 (het primaire besluit) heeft verweerder de aanvraag van eiser om bijzondere bijstand in het kader van de Wet werk en bijstand (WWB) deels toegewezen en deels afgewezen. Tegen dit besluit is namens eiser een bezwaarschrift ingediend.

Bij besluit van 16 juli 2013, verzonden op 22 juli 2013, (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaarschrift ongegrond verklaard. Eiser heeft tegen dit besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 16 december 2013. Partijen hebben zich ter zitting laten vertegenwoordigen door hun gemachtigden.

### Overwegingen

1. De rechtbank neemt de volgende, door partijen niet betwiste, feiten als vaststaand aan. Op 16 april 2013 heeft eiser bijzondere bijstand aangevraagd voor de kosten van bewindvoering (€ 89,49 per maand), griffiekosten (€ 75, eenmalig), entreekosten (€ 407,77 eenmalig) en de kosten van het openen van twee bankrekeningen (€ 40, eenmalig). Bij het primaire besluit heeft verweerder de aanvraag toegewezen, met uitzondering van de kosten van het openen van twee bankrekeningen. Het namens eiser tegen dit besluit ingediende bezwaarschrift is bij het bestreden besluit ongegrond verklaard.

2.1 Partijen houdt verdeeld het antwoord op de vraag of verweerder terecht heeft besloten de kosten van het openen van een beheerrekening en een leefgeldrekening niet uit

de bijzondere bijstand te voldoen. Verweerder stelt zich op het standpunt dat de kosten van het openen van een beheerrekening zijn begrepen in de beloning die de bewindvoerder ontvangt voor zijn werkzaamheden. Voor wat betreft de leefgeldrekening blijkt naar de mening van verweerder uit de 'Aanbevelingen meerderjarigenbewind' van het Landelijk Overleg Vakinhoud Civiel en Kanton (LOVCK) dat hiervoor veelal de bestaande bankrekening van de rechthebbende kan worden gebruikt. De kosten van een leefgeldrekening zijn volgens verweerder dan ook aan te merken als algemene kosten die dienen te worden voldaan uit het minimum inkomen. Verweerder is niet gebleken van bijzondere omstandigheden die tot een andere conclusie zouden kunnen leiden. Eiser is van mening dat de intakevergoeding die de bewindvoerder ontvangt niet is bedoeld om de kosten van het openen van een beheerrekening te dekken. Voor wat betreft het openen van een leefgeldrekening voert eiser aan dat zijn bestaande rekening daarvoor niet kon worden gebruikt, omdat hij rood stond op deze rekening. Hij moest om die reden een nieuwe bankrekening openen, waarop het leefgeld kon worden gestort. Het betreft hier naar de mening van eiser bijzondere kosten, omdat het openen van een privérekening over het algemeen gratis is, maar het openen van een leefgeldrekening € 20 kost.

3.1 In artikel 35, eerste lid, van de WWB is bepaald, voor zover hier van belang, dat recht op bijzondere bijstand bestaat indien de alleenstaande niet beschikt over de middelen om te voorzien in de uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan en deze kosten naar het oordeel van het college niet kunnen worden voldaan uit de bijstandsnorm.

3.2 In artikel 1:436, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek is bepaald dat de bewindvoerder verplicht is zo spoedig mogelijk een beheerrekening te openen bij een erkende financiële instelling (een bank). In de 'Aanbevelingen meerderjarigenbewind' van het LOVCK is opgenomen dat de bewindvoerder daarnaast ten behoeve van de rechthebbende een bankrekening opent waarop het leefgeld kan worden gestort; een leefgeldrekening.

4.1 De rechtbank overweegt dat bij de toepassing van artikel 35, eerste lid, van de WWB eerst dient te worden beoordeeld of de kosten waarvoor bijzondere bijstand wordt gevraagd zich voordoen, vervolgens of die kosten in het individuele geval van de alleenstaande of het gezin noodzakelijk zijn en daarna of die kosten voortvloeien uit bijzondere omstandigheden. Ten slotte dient de vraag te worden beantwoord of de kosten kunnen worden voldaan uit de bijstandsnorm, de langdurigheidstoelage, het vermogen en het inkomen voor zover dit meer bedraagt dan de bijstandsnorm.

4.2 Tussen partijen wordt niet betwist dat de kosten van het openen van de bankrekeningen zich in dit geval hebben voorgedaan. Vervolgens dient de vraag te worden beantwoord of die kosten in het geval van eiser noodzakelijk zijn. Verweerder stelt zich op het standpunt dat nergens uit blijkt dat de kosten van het openen van de bankrekeningen noodzakelijk zijn, omdat er banken zijn waar dergelijke rekeningen zonder kosten geopend kunnen worden. De rechtbank is echter van oordeel dat de gemachtigde van eiser genoegzaam heeft aangetoond dat voor het openen van een beheerrekening en een leefgeldrekening kosten gemaakt moeten worden en dat deze kosten om die reden noodzakelijk zijn. Het is de rechtbank daarnaast niet gebleken dat de kosten van het openen van een beheergeldrekening vallen onder de intake-vergoeding die de bewindvoerder ontvangt dan wel onder zijn salaris. Het openen van een leefgeldrekening was in het geval van eiser noodzakelijk, omdat het leefgeld vanwege de roodstand op zijn bestaande rekening

niet op die rekening kon worden gestort. Nu het in gevallen waarin iemand onder bewind wordt gesteld gebruikelijk zal zijn dat sprake is van roodstand op de bestaande rekening, acht de rechtbank de kosten van het openen van deze rekening noodzakelijk. De rechtbank dient vervolgens te beoordelen of de kosten voortvloeien uit bijzondere omstandigheden. De rechtbank beantwoordt deze vraag bevestigend. De kosten zouden niet gemaakt hoeven worden, indien eiser niet onder bewind zou zijn gesteld. Artikel 35 van de WWB biedt geen ruimte voor de beoordeling of eiser zich verwijtbaar heeft gedragen en of dit verwijtbare gedrag ertoe heeft geleid dat hij een beroep op de bijzondere bijstand moet doen. Tot slot dient de rechtbank de vraag te beantwoorden of deze kosten kunnen worden voldaan uit de bijstandsnorm. De rechtbank is van oordeel dat eiser genoegzaam heeft aangetoond dat hij de kosten van het openen van de bankrekeningen niet kan voldoen uit de middelen die hem ter beschikking staan.

4.3 Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen komt de rechtbank tot de conclusie dat de kosten waarvoor eiser bijzondere bijstand heeft gevraagd in het onderhavige geval kunnen worden aangemerkt als uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan in de zin van artikel 35, eerste lid, van de WWB. De rechtbank is dan ook van oordeel dat verweerder gehouden is deze kosten te vergoeden. De rechtbank verklaart het beroep gegrond en zal het bestreden besluit vernietigen.

5. De rechtbank ziet onder de gegeven omstandigheden geen belemmeringen om met het oog op finale geschilbeslechting zelf in de zaak te voorzien. De rechtbank verklaart het inleidende bezwaarschrift alsnog gegrond, herroept het primaire besluit voor zover het betrekking heeft op de afwijzing van het verzoek bijzondere bijstand te verlenen voor de kosten van het openen van een beheerrekening en een leefgeldrekening en laat dat besluit voor het overige in stand. Het bedrag van € 40 dat is betaald in verband met het openen van de twee rekeningen, dient verweerder aan eiser te voldoen.

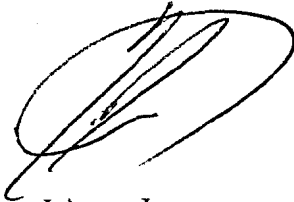
6. De rechtbank ziet geen aanleiding voor het uitspreken van een proceskostenveroordeling, omdat niet is gebleken van kosten die ingevolge artikel 1 van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor vergoeding in aanmerking komen.

**Beslissing**

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- verklaart het inleidende bezwaarschrift gegrond, herroept het primaire besluit voor zover het betrekking heeft op de afwijzing van het verzoek bijzondere bijstand te verlenen voor de kosten van het openen van een beheerrekening en een leefgeldrekening en laat dat besluit voor het overige in stand;
- bepaalt dat verweerder een bedrag van € 40 aan eiser vergoedt in verband met de kosten van het openen van de beheerrekening en de leefgeldrekening;
- bepaalt dat verweerder het betaalde griffierecht van € 44 aan eiser vergoedt.

Aldus gegeven door mr. C.H. de Groot, rechter, in tegenwoordigheid van mr. J.A. van Loo als griffier. De beslissing is uitgesproken in het openbaar op 7 februari 2014.



J.A. van Loo



C.H. de Groot

**Rechtsmiddel**

*Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.*

Afschrift aangetekend verzonden op:

**12 FEB 2014**

*fn 25*

Voor kopie conform  
Rechtbank/Noord-Nederland  
Afdeling Bestuursrecht